

Obec Hrnčiarske Zalužany
Z Á P I S N I C A 1/2023(3/2022-2026)

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Hrnčiarskych Zalužanoch (ďalej len OZ), ktoré sa konalo dňa 10.03.2023 o 16,30 hodine, v zasadačke Obecného úradu v Hrnčiarskych Zalužanoch

Prítomní:

Ing. Branislav Nociar – starosta obce,
Martina Cabanová – ekonómka obce,
Ing. Alena Nociarová- kontrolórka obce.

Poslanci:

Marian Chovanec,
Ing. Andrea Kováčová,
Marek Potocký,
Radovan Séleš,
Pavel Skýpala,
Miroslav Šatara,
Ing. Radovan Vargic.

Hostia:

Július Husár ml.

1.) Otvorenie zasadnutia

Starosta - Vítam Vás na 1. tohtoročnom zasadnutí OZ. Aj keď program je na pohľad na a naše pomery menej rozsiahly, v bode rôzne máme veľa podbodov a takže aj dnes bude rokovanie rozsiahle.

2.) Zistenie spôsobilosti OZ rokovať a uznášať sa

Z celkového počtu zvolených poslancov 7 je prítomných 7, teda obecné zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa..

3.) Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Za zapisovateľku určujem pracovníčku OcÚ p. Martinu Cabanovú.
Za overovateľov: p. Ing. Andreu Kováčovú a p. Mariana Chovanca.

4.) Schválenie programu zasadnutia OZ

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu zasadnutia, pričom ich informoval, že na základe požiadavky kontrolórky obce sme doplnili program dnešného OZ v bode 8: Schválenie plánu kontrolnej činnosti kontrolórky obce na 1.polrok 2023.

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Zistenie spôsobilosti OZ rokovať a uznávať sa.
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
4. Schválenie programu zasadnutia OZ.
5. Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutia OZ konaného dňa 14.12.2022.
6. Správa o činnosti obecného úradu od posledného zasadnutia OZ.
7. Interpelácie poslancov.
8. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky obce za rok 2022 + schválenie plánu kontrolnej činnosti kontrolórky obce na 1. polrok 2023
9. Prerokovanie žiadostí.
10. Rôzne.
11. Diskusia.
12. Záver.

Keďže nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, otázky a návrhy na doplnenie programu, starosta dal hlasovať za predložený doplnený návrh programu.

Hlasovanie:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„ OZ schvaľuje doplnený program zasadnutia OZ.“

Konštatujem, že program zasadnutia OZ bol schválený a budeme postupovať podľa neho.

5.) Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutia OZ konaného dňa 14.12.2022

Bod B2 - schválené rozpočtové opatrenie č. 3/2022, ktoré sa týkalo zosúladenia rozpočtových položiek v rozpočte za rok 2022 s reálnym čerpaním, na strane príjmov a výdavkov - opatrenie bolo zapracované do minuloročného rozpočtu a jeho plnením sa budeme zaoberať na ďalšom OZ.

Bod B/3 – schválené VZN č.01/2022 o miestnych daniach a poplatkoch za komunálny odpad na rok 2023 –VZN bolo zverejnené zákonným spôsobom. Účinnosť nadobudlo dňa 1.1.2023 a postupujeme podľa neho.

Bod B/4 – schválené VZN 02/2022 – o určení príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach. Upravovali sme ním poplatok pre MŠ, ako aj príspevky na nákup potravín v ŠJ - VZN bolo zverejnené zákonným spôsobom. Účinnosť nadobudlo dňa 1.1.2023 a postupujeme podľa neho.

Bod B/5 - schválené sadzby ďalších miestnych poplatkov na rok 2023 - zverejnené a poplatky za tieto služby vyberáme podľa takto schválených sadzieb.

Bod B/6 – schválené dotácie pre miestne spoločenské, kultúrne a športové organizácie – oznámené žiadateľom, postupne uzatvárame zmluvy o dotáciách a niektorí ich už aj začali čerpať.

Bod B/7 – schválený rozpočet obce na rok 2023 - zverejnený zákonným spôsobom a postupujeme podľa neho.

Bod B/9-10 – schválenie sociálnych pôžičiek pre O. Berkyho a V.Oláhovú - pôžičky boli poskytnuté na schválené účely a , že sa začali už aj splácať.

Bod B/11-12 – schválená prebytočnosť nehnuteľného majetku - pozemkov, ako aj zámeru ich predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa a žiadosť o zverejnenie tohto zámeru na stránke obce 15 dní pred konaním tohto OZ - zámer bol zverejnený na stránke obce, ako aj úradnej tabuli dňa 22.3.2023. Keďže do dnešného dňa neprišla žiadna ďalšia žiadosť o ich kúpu, dnes sa budeme samotným predajom týchto parciel pôvodnému žiadateľovi v bode č.9.

Bod B/13 – schválenie zvýšenia platu starostovi na úroveň minulého volebného obdobia – uznesenie bolo splnené.

Bod E/1 – Udelenie kompetencie starostovi rozhodnúť o uplatnení, neuplatnení, resp. znížení inflačnej doložky pri dodatkoch k NZ o nájme nebytových priestorov - dodatky s uplatnením inflačnej doložky boli podpísané so všetkými nájomcami, až na jednu výnimku (MUDr. Toldyová), kde som sa po rokovaní rozhodol ju v tomto roku neuplatniť.

Do uznesenia:

„ Uznesenia zo zasadnutia OZ konaného dňa 14.12.2022 boli splnené.“

6.) Správa o činnosti obecného úradu od posledného zasadnutia OZ.

Starosta:

a) Kúpa, opravy a budovanie majetku:

Ešte z minuloročného rozpočtu:

- Z dotácie pre predškolačkov, ktorú sme museli vyčerpať do konca minulého roku, sme kúpili pre MŠ zostavu na rozšírenie detského ihriska, ktorá bude namontovaná v jarnom období (6.980€).
- V hasičskej zbrojnici boli dokončené elektroinštalačné práce (1.207,89€), ako aj stavebné úpravy a opravy interiéru s vymalovaním (OPOS 2.680€).
- Opravili sme oplotenie areálu ČOV, ktoré bolo v dezolátnom stave s rizikom vstupu nepovolaných osôb do areálu.
- K územnému konaniu IBV Rakatník, ktoré bolo prerušené sme na základe požiadavky OÚŽP, dali vypracovať rozptylovú štúdiu (1.800€), aby bolo možné v ňom pokračovať.
- Od MK Hlas sme v rámci modernizácie verejného rozhlasu zakúpili program na vyhlasovanie (1.965€), pomocou ktorého je možné hlásenia prednahrať, pustiť ich v určenom čase bez nutnosti fyzickej prítomnosti pracovníčky a je možné niektoré podstatnejšie hlásenia si vypočúť aj klikom na stránke obce.

Z tohtoročného rozpočtu:

- Keďže sme mali informáciu o pripravovanej výzve z rezervy premiéra, sme dali vypracovať projektovú dokumentáciu na vybudovanie vonkajšieho bezbariérového vstupu tejto budovy, s prestrešením perónu, ako aj vnútrošodiskovou bezbariérovou plošinou (1.826€).

b) Žiadosti o dotácie:

I. Schválené žiadosti:

1. Zberný dvor (ZD) - (dotácia na zberný dvor nám bola schválená vo výške: 526.698,34€ celkový rozpočet: 554.419,31; z toho dotácia: 526.698,34; vlastné zdroje: 27.720,97€).

- 1. Technologické vybavenie: bolo skompletizované ešte vlani v októbri, keď nám boli dodané posledné komponenty - nosič kontajnerov a vlečka (cena: 65.400€; dotácia: 62.130€, spoluúčasť: 3.270€). Podali sme žiadosť o platbu ktorá nám bola ešte vlani preplatená.

Tým sme vlastne dokončili túto časť projektu a už nám zostáva len:

- 2. Stavebná časť: (schválené oprávnené náklady: 315.447€, z toho schválená dotácia: 299.674,65€, vlastné zdroje: 15.772,35€).

Starší poslanci vedia, že tento projekt mal byť realizovaný už v minulom roku, ale keďže nám riadiaci orgán neschválil verejné obstarávanie (VO) na túto časť, tak sme museli urobiť nové. To sa nám podarilo začiatkom februára, následne sme zaslali dokumentáciu VO na kontrolu a čakáme na výsledok.

Vítazný uchádzač predložil ponuku na cenu 308.662,93€ (hradené z dotácie: 293.229,78€, vl. zdroje: 15.433,15€), čo je dobré, lebo cena je nižšia ako schválené oprávnené náklady.

Po verím, že úspešnej kontrole VO, by mala nasledovať samotná realizácia stavebnej časti, s 6 mesačnou lehotou od prevzatia staveniska.
Projekt by mal byť dokončený v tomto roku.

2. Žiadosť o regionálny príspevok - rekonštrukcia kotolne ZŠ: schválená dotácia: 47.742,65€. Ide o prvú schválenú žiadosť v tomto volebnom období, o schválení ktorej som Vás čiastočne informoval na minulom zasadnutí OZ, kde nebol časový priestor na bližšiu informáciu. V rámci nového plánu rozvoja okresu Poltár, bola vyhlásená výzva, kde v rámci podopatrenia: Podpora zvyšovania kvality predprimárneho a primárneho vzdelávania, sme podali žiadosť na tento projekt.

Ide o to, že v ZŠ máme staré kotly z roku 1987, teda ich účinnosť je veľmi nízka a bez centrálnej regulácie. Ešte väčším problémom je, že z kotolne ZŠ v budove MŠ, je teplá voda na kúrenie vedená potrubím v zemi. Toto potrubie má porušenú izoláciu a teda dochádza k tepelným stratám. Vidieť to aj na spotrebe plynu ZŠ. S tým, že kanál, ktorým je vedené potrubie, je vo vlhkom počasí zaliaty vodou a teda okrem strát hrozí riziko havárie.

Žiadosť nám bola schválená vo výške podľa rozpočtu stanoveného projektantom teda 47.742,65€.

Ešte koncom minulého roku nám bola táto suma pripísaná na účet. V decembri sme urobili aj verejné obstarávanie na výber dodávateľa, pričom víťazný uchádzač ponúkol cenu, ktorá je o niečo vyššia ako bola rozpočtovaná 48.249,11€(+ 506,46€), čo ale v tomto čase keď ceny rastú neuveriteľným tempom to nie je nič zvláštne. Za tú spoluúčasť o niečo prevyšujúcu 500€ sa to určite opláti.

Projekt bude realizovaný v tomto roku po vykurovacej sezóne.

3. Žiadosť na MAS MALOHONT: na vybudovanie parkoviska (pri MŠ) a rekonštrukciu autobusovej zastávky (v centre) - (výzva z MAS Malohont IROP 5.1.2 B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel).

Celková výška projektu: 56.810,91€; schválená dotácia (95%): 53.970,27€; spoluúčasť (5%): 2.840,54€.

- Toto je naša druhá úspešná žiadosť v tomto volebnom období, spolu už: 101.712€.

Žiadosť sme podávali ešte v máji 2022 a bola nám schválená v januári 2023.

Ide o projekt na vybudovanie parkoviska na 14 miest v zelenom páse vedľa oplotenia MŠ, ako aj na rekonštrukciu autobusovej zastávky (AZ) v centre spolu s rozšírením pruhu na zastávanie autobusov.

Verejné obstarávanie bolo realizované ešte pred podaním žiadosti to bolo podmienkou.

Po podpise a zverejnení zmluvy (02.02.2023) sme poslali dokumentáciu VO na kontrolu MAS. Tá dopadla dobre a už aj sme začali s realizáciou projektu, ktorý by mal byť dokončený do 30.6.2023.

Po realizácii spolu so žiadosťou o platbu budeme znovu posilať dokumentáciu VO na kontrolu na IROP.

Systém financovania je tu formou refundácie, teda musíme zrealizovať projekt, zaplatiť, požiadať o platbu a opätovnú kontrolu VO. Prebehne aj kontrola na mieste (nevedno v akom čase) a po úspešnom absolvovaní tohto všetkého by sme mali mať reálne vyplatenú dotáciu.

V bode rôzne sa k tejto veci ešte vrátíme, lebo na vyfinancovanie projektu potrebujeme od banky tzv. prekleňovací úver.

II. Podané žiadosti:

1. Žiadosť na Envirofond na projekt: Rekonštrukcia ČOV

(Rozpočet na celý projekt je vo výške 193.288,80€. Z verejného obstarávania vzišla cena 181.180,20€. Z toho sme žiadali 172.121€ o dotáciu, 9.059€ by mali byť vlastné zdroje.)

Túto žiadosť sme podávali už v roku 2021, jej podanie bolo schválené OZ s tým že vlni nám ju neschválili.

Keďže vyšla nová výzva (do 28.2.2023) a podanie žiadosti vrátane spoluúčasti už bolo schválené uznesením OZ, nezvolával som Vás kvôli tomu a novú žiadosť sme podali 13.2.2023. Keďže projekty máme, žiadosť sme si robili sami, neboli s tým spojené žiadne náklady pre obec.

Dúfam, že tento rok už budeme úspešní, nakoľko túto žiadosť podávame už tretí krát. Problémom pri prípadnom schválení by mohlo byť vyfinancovanie spoluúčasti (9.059€), ktorú v rozpočte nemáme. Ale toto by boli príjemnejšie starosti a už máme pripravené aj riešenie, ktorým sa budeme zaoberať v bode rôzne.

2. Envirofond: Energetická účinnosť verejných budov (L9) – kultúrny dom.

Ide obdobný prípad, ako pri predchádzajúcej žiadosti.

Takúto žiadosť sme podali už v r. 2022. Keďže táto nám nebola schválená a vyšla nová výzva (T: 2.3.2023), podali sme ju opäť. Tu sme aktualizovali rozpočet, formálne by sme mali schváliť jej podanie, v bode rôzne.

Opätovne: projekty máme, žiadosť sme si robili sami, tak s tým obec nemala žiadne výdavky.... Pripomeniem: oprávnenými nákladmi v rámci tejto výzvy sú len výdavky súvisiace s dosiahnutím energetickej úspory (okná, dvere, zateplenie, strecha, zdroj tepla).

Rozpočet na KD (bez prístavby) je vo výške: 215.889,43€, ale oprávnené náklady sú však len vo výške: 111.959,02€.

Čiže by išlo len o čiastočnú rekonštrukciu - v podstate vonkajšej časti + kúrenia. Teda, KD nebude plne funkčný, ale budeme bližšie k cieľu. Požiadali sme o dotáciu vo výške: 106.361€, so spoluúčasťou: 5.597,95€.

Tu v prípade schválenia vyvstáva taký istý problém, ako pri predošlej žiadosti. Ale k tomu sa ešte vrátíme..

3. Žiadosť o dotáciu z rozpočtovej rezervy predsedu vlády SR

Ako som Vás už informoval v predošlom, keďže sme mali informáciu o príprave tejto výzvy, dali sme si vypracovať projektovú dokumentáciu (PD) na:

- vybudovanie bezbariérového prístupu na perón (1.NP);
- vybudovanie bezbariérového prístupu na 2. NP, spolu s rekonštrukciou schodiska;
- prestrešenie bezbariérového prístupu na 1. NP spolu s perónom...

Ide o projekt pre hlavne pre starších obyvateľov obce a ŤZP, ktorým by sa mohol vyriešiť problém, ktorý nás už dlhšie trápi. Títo obyvatelia sa buď s obtiazami, alebo vôbec nevedia dostať do OcÚ, do predajne potravín, na poštu, k lekárom, do kultúrnej sály, espressa.....

Ak by sme neboli úspešní pri tejto žiadosti, projekt nám môže poslúžiť pri ďalších výzvach...

Požadovaná dotácia je vo výške 130.850,84€, pričom najdrahšími položkami sú prekrytie perónu za takmer 80 tis.€ a šikmá schodisková plošina za takmer 20.tis. €.

Financovanie je bez spoluúčasti, šanca síce malá, ale skúsili sme...

III. Pripravované žiadosti

1. RP - oprava strechy ZŠ

Pred nejakým časom sme dávali žiadosť na tzv. Havariný fond Ministerstva školstva na opravu strechy na budove ZŠ. Cca pred 2 rokmi počas búrky a silného vetra došlo k poškodeniu strechy a voda pretiekla až na spodné poschodie...

Pred nejakým časom nám oznámili, že našu žiadosť zaradili medzi žiadosti tzv. Modernizačného dlhu (nie medzi havárie) – čo by znamenalo, že dotáciu reálne nemôžeme očakávať.

Preto sme najprv požiadali kraj o prehodnotenie stanoviska, a keď nám neodpovedali, tak sme poslali odvolanie na ministerstvo školstva....

Z Krajského školského úradu boli skontrolovať, či sa jedná naozaj o haváriu. Keď videli, že do školy cez strechu naozaj zateká, kázali nám poslať opäť žiadosť o prehodnotenie stanoviska a že v krátkej dobe rozhodnú.....

A dopadlo to ako obyčajne, teda napriek prísľubu to zaradili opäť do modernizačného dlhu.

Tadiaľ cesta nevedie. Teraz vyšla nová výzva z Plánu rozvoja okresu Poltár, kde je možné požiadať o dotáciu aj na tento účel. Ak schválite podanie tejto žiadosti (v bode rôzne) tak popracujem na nej.... Náklady na podanie nebudú žiadne, lebo ju urobím ja a v optimálnom prípade by tam nemala byť žiadne spoluúčasť....

Šanca je tam malá, lebo uprednostňované budú žiadosti, kde sa budú vytvárať aj nové pracovné miesta – čo nie je náš prípad – ale skúsiť by sme to mohli...

2. MAS – kultúrny dom (KD)/ Amfiteáter

Výzvy za MAS sú v tomto programovacom období značne oneskorené, nakoľko sú závislé od vládných rozhodnutí....

Cca pre 4 rokmi sme si dali urobiť PD na amfiteáter (máme tam aj stavebné povolenie).

V rámci programu 7.4, ktorý je zameraný na investície súvisiace s trávením voľného času a na kultúru som prednostne uvažoval s investíciou do kultúrneho domu. Je tam však problém, lebo maximálna dotácia z tohoto programu je do výšky 100 tis € a po investícii musí byť objekt plne funkčný....

Keďže náš KD vyzerá ako vyzerá, rozpočet na to aby sme ho sfunkčnili je vo výške cca 215tis.€...... Teda logicky, ak sme chceli využiť túto dotáciu, tak sme museli vymyslieť iný projekt. Teda amfiteáter..

Ale situácia sa zmenila tým, že sa zmenili podmienky v envirofonde a už sme mohli podať žiadosť o dotáciu na zvýšenie energetickej účinnosti KD...

Ako som Vás pred chvíľou informoval žiadosť sme podali na cca 106.000, pri oprávnených nákladoch 112.000.

Čiže, ak by nám prešla táto žiadosť zostávalo by nám na sfunkčnenie cca 103.000€ a dotácia z MAS by mohla byť 100.000€...

Zdroje je možné takto skombinovať a už máme na MAS dohodnutú výšku dotácie 100 tis.....

Teda môžu nastať nasledovné prípady a zaujíma ma Váš názor:

1. Ak nám schvália dotáciu z Envirofonde – v takom prípade by sme MAS požiadali o dotáciu na KD... Tým by sme KD sfunkčnili, zostávala by nám len investícia do prístavby, ktorú by sme riešili neskôr...
2. Ak nám dotáciu z EF neschvália – v takom prípade by sme, ak súhlasíte, požiadali o dotáciu na amfiteáter, lebo zo 100tis.€ by sme nevedeli zabezpečiť funkčnosť KD, čo je podmienka výzvy. (diskusia v bode diskusia)

c) Energie

Ako som Vás už informoval na minulom OZ, keďže nám dodávateľ elektriny odstúpil od zmluvy, ktorá mala byť platná aj na rok 2023 a kde sme mali cenu za silovú zložku elektriny za 55,96€ za MWh, pre verejné osvetlenie za 47€/MWh (priemer 51,50€), museli sme si zabezpečiť novú zmluvu na dodávku elektriny na tento rok...

Vo veľkej súťaži, v ktorej sme sa spojili s mestom Prešov a ďalšími obcami a mestami bola vysúťažovaná cena na rok 2023 – 474,40€/ MWh (bez DPH). To znamenalo nárast tejto ceny pre nás o: 921%!

Tak som sa spojil s doterajším dodávateľom MAGNA ENERGIA a prijal som ich novú ponuku na cenu elektriny na rok 2023 v sume: 246,50 €/Mwh.

Aj to je síce nárast o 479%, ale vždy lepšie ako o 921 %.

V tejto súvislosti sme prijali úsporné opatrenia, kde sme vypli 64 svietidiel (=42% zo 152). To nám prinesie úsporu cca 11MWh, teda cca 18 % z celkovej spotreby. Tu treba pripomenúť, že viac sme veľmi ani nemohli vypnúť, lebo v zmluve máme zodpovednosť za odchýlku vo výške 20 %, ktorú ak by sme prekročili, tak by sme museli zaplatiť pokutu.

Nevypínali sme paušálne každé 2. svetlo, ale snažili sme sa postupovať logicky a v centre obce v okolí OcÚ sme nechali všetky svetlá, ponechali sme ich aj na križovatkách, pred domovom dôchodcov a podobne...

Určite ste toho veľa počuli o tom ako štát preplatí 80 % z cien energií.... Nuž znie to krásne, ale realita je takáto:

Ide o 80 % z ceny komodity ktorá prevyšuje pri plyne 99€ a pre elektrine 199€...., nie z celkovej ceny ale z ceny bez DPH, spotrebnej dane a ďalších distribučných poplatkov...

Dotácia na plyn sa nás netýka, lebo naša cena komodity je 16,25€ Mwh.

Pri elektrine dotácia za mesiac január je vo výške 168,90€, z celkovej fakturovanej ceny: 1.821,60€, teda: 9,27%! Takže reálne ide o takúto pomoc....

Keďže v tomto roku nám končí aj zmluva na dodávku plynu, budeme musieť urobiť súťaž aj na dodávku elektriny, ako aj na plyn. Samozrejme pri plyne nedosiahneme našu tohtoročnú cenu (16,25€/MWh), ale je možné, že pri elektrine vysúťažíme lepšiu cenu ako je tohtoročná... Uvidíme, ale v každom prípade aj ten ďalší rok bude pre nás ťažký...

d) IBV

Tam sme stále v procese vybavovania územného povolenia, ktoré bolo zastavené... Pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie (EIA) vyvstala požiadavka na vypracovanie tzv. rozptylovej štúdie, ktorá stojí 1.800€. - tú sme dali vypracovať.

Ďalšou požiadavkou, bolo, že pri bytovej výstavbe nad 2 ha, je potrebné mať vypracovaný územný plán (UP)..... Vypracovanie nového by stálo cca 25.tis € - čo je nereálne.

Absolvovali sme ďalšie rokovania a dohodli sme sa na upustení od tejto požiadavky, čo je mimoriadne dôležité.

Teda pracujeme na novej žiadosti, ktorú doplníme o informácie z rozptylovej štúdie a začne sa nový proces územného konania.....

Bol by som rád, keby sa nám to podarilo čo najskôr, lebo čoskoro by mala vyjsť výzva, kde by sme sa mohli uchádzať aj o dotáciu na kanalizáciu a vodovod do IBV.

e) Pozemkové úpravy

Veľmi potešujúcou informáciou je fakt, že naša obec bola vládou zaradená medzi obce v ktorých prebehne proces tzv. Pozemkových úprav.

Aj keď ide o dlhodobý proces cca 5 rokov, výsledný efekt bude dôležitý tak pre vlastníkov pozemkov v extraviláne, ako aj pre obec.....

f) Zamestnávanie cez zvýhodnené programy:

Keďže, o tzv. Aktivačné práce doteraz plne hradené UPSVaR-om (60 hodín mesačne), ale ani to už od apríla nebude platiť, nemáme žiadnych záujemcov, sme nútení každoročne zamestnať niekoľko nezamestnaných, aby sme dokázali vykryť potreby obce z pohľadu údržby majetku, kosenia, zametania a ďalších prác.

Vždy keď je to možné sa snažíme využiť projekty UPSVaR, kde je možné získať dotácie na dočasné zamestnávanie uchádzačov o zamestnanie...

Z týchto projektov sme v tomto roku zamestnali:

1. Projekt: Aktivácia znevýhodnených uchádzačov (vek nad 50 rokov, nezamestnaní viac ako 1 rok, základné vzdelanie...).

Pri tomto projekte:

- 6 mesiacov prepláca UPSVaR 80% z ceny práce, obec hradí zvyšných 20 %.

- ďalšie 3 mesiace musí byť miesto udržané: 80 % platí obec, 20% UPSVaR.

Priemerná dotácia zo štátu teda predstavuje cca 60 % z ceny práce.

Cez tento projekt sme zamestnali 3 zamestnancov:

- na obdobie:

- 1.2.2023 -31.10.2023: V.Oláhovú a B.Libiaka

- 1.3.2023-30.11.2023: J.Oláha.

2. Projekt: Chyť sa svojej šance

Pri tomto projekte:

- 4 mesiace prepláca UPSVaR 80% z ceny práce, obec hradí zvyšných 20 %.

- ďalšie 2 mesiace musí byť miesto udržané na 100% náklady obce.

Priemerná dotácia zo štátu teda predstavuje cca 53,3 % z ceny práce.

Cez tento projekt sme na obdobie 1.2.2023-31.7.2023 zamestnali O. Berkyho (nesplňal podmienky výhodnejšieho programu – duplicita).

Tieto programy sú menej výhodné ako boli v minulosti, kde sa obec zväčša podieľala len 5 %, ale vždy je to lepšie ako platiť 100% mzdových nákladov...

Do uznesenia:

„OZ berie na vedomie správu o činnosti obecného úradu.“

7.) Interpelácie poslancov

R.Séleš – ja by som mal jednu poznámku. Na konci ulice smer Vápno tam bolo len jednotrubicové svetlo a teraz nesvieti, či by sa mohlo zapnúť, lebo je to dôležité svetlo.

Starosta – posledné svetlo je pri Šamotke na križovatke, ďalšie z nášho pohľadu nemajú význam.

M.Šatara – z akého dôvodu je dôležité, keď tam svieti križovatka a ďalej je tam rovina?

R,Séleš – z dôvodu bezpečnosti.

Starosta – pozriem sa na to, ale nemyslím si, že tam bolo slabšie svetlo ako inde na Hlavnej ulici. Doteraz v tej časti svietila Šamotka svojim osvetlením a tá teraz nesvieti, zrejme aj oni šetria.

R.Séleš – v Šamotke je svetlo pokazené a nemá ho kto opraviť.....

Starosta – v poriadku, pozrieme sa na to v teréne, takto od stola je to ťažké hodnotiť.

Ing.R.Vargic – ja by som sa chcel opýtať ako často sa má robiť revízia na detskom ihrisku

Starosta – každoročne, akurát aj tento týždeň sme ju urobili, už máme aj protokoly, chcem si ich preštudovať. Sú tam nejaké nedostatky, ktoré priebežne odstraňujeme...

Ing.R.Vargic – A ešte sa chcem opýtať, či je nejaká výzva na detské ihriská.

Starosta – bola, ale tento rok sme nepodávali žiadosť kvôli zdrojom na spolufinancovanie.

Vlani sme dávali, ale nám neprešla, nakoľko v regióne už schválili inému uchádzačovi. V budúcnosti by sme chceli podať žiadosť ak vyjde vhodná výzva a detské ihrisko rozšíriť...

Ing.R.Vargic – ešte mám jednu otázku ku kompostárni. Či by sa spredu nedal urobiť nejaký priestor, kde by ľudia nosili konáre, aby tam ten človek (zamestnanec obce) nemusel chodiť, lebo veľa ľudí má problém aj s tým daným človekom. Ľudia by doniesli odpad na to určené miesto a technikou by sa to posunulo do areálu kompostárne. Lebo som videl, že aj v iných obciach to majú takto riešené.

Starosta – to nie je dobré riešenie z pohľadu evidencie. My musíme evidovať každý privezený odpad. Máme prevádzkový poriadok, mesačný prevádzkový denník, výkaz evidencie odpadov. Toto všetko sa podľa zákona musí každý mesiac robiť a vždy sa tam píše kedy, kto, čo a koľko odpadu priniesol. Ak by to ľudia nosili do toho priestoru mimo kompostáreň, nosili by tam kadečo a kadekto. Z legislatívneho hľadiska si ja neviem predstaviť, že by to takto mohlo fungovať. Museli by sme to aj pripraviť na vlastné náklady, bolo by to komplikované a mrzí ma, že je to o človeku. Je tam telefónne číslo na pracovníka, ktorý to má na starosti, a on tam v čase prevádzkových hodín po zavolaní musí ísť, či chce či nechce. Všetko je riešiteľné a kvôli ješitnosti niektorých ľudí prichádzame o biologický odpad a znečisťujeme si životné prostredie. Vďaka kompostárni sa nám zvýšila miera separovania takmer na 45% čo je veľmi dobré. Už by sme mali nárok aj na dotáciu z environmentálneho fondu na 30%, ale je tam podmienka, že nemôžeme mať pokutu v posledných 3 rokoch. Kvôli jednému občanovi sme tu mali kontrolu na čov a kvôli evidencii sme dostali pokutu. Vtedy sme mali haváriu, vyplavilo kal, pracovali sme na tom, už by sa to bolo aj vyriešilo, a on nás vtedy udal. Prišla kontrola zo životného prostredia, argumentovali sme čo sa vlastne stalo, všetko bolo v poriadku a potom zistili, že sme mali vykonanú o jednu analýzu vzoriek z čov menej ako bolo potrebné a za to nám dali pokutu. Z tohto dôvodu nemôžeme žiadať dotáciu na separovaný zber. Mohli by sme dokúpiť kontajnery a tak podobne. Ale na rok nám už končí trojročná lehota, tak už potom budeme môcť podať žiadosť na túto dotáciu.

P.Skýpala – čo sa týka zimnej údržby. Viete kde bývam (ul Naša – Sušany). Vyhŕňať sneh na nám chodia zo Sušian, a keď vyhŕňa zalužiansky traktor, tak ten keď sa otáča medzi Žigom (Pisárom) a Kišákom spraví na ceste hrboľ. Keď už prídu vyhŕňať od Sušian, tak sa to vyrovná. Takže keď sa otáča nech to vyrovná, lebo to môže zamrznúť a ak si to niekto nevšimne môže si poškodiť aj auto.

Starosta – je to technický detail, keby to odhrnul celé nie je žiadny problém, možno by tie náklady boli o máličko vyššie, ale ide o princíp. Zalužany vybudovali stavebné pozemky, Zalužany vybudovali cesty a dane od tam žijúcich občanov idú do Sušian. Nechcem nikomu hovoriť čo má robiť, ale minimálne by som sa, ako obec, snažil dohodnúť s vlastníkom, aby nám predal ten pozemok, respektíve tie cesty, alebo nám ich dal do dlhodobého prenájmu, aby sme mohli do nich investovať a starať sa o nich. Pretože keď dotknutá obec berie dane, tak má aj nejakú povinnosť.... Chceli sme dotknutú časť katastrálne zmeniť, ale nebolo to možné. Musia súhlasiť tri strany (obe obce aj občania tam žijúci). Sušany nám však dali takú podmienku, ktorá nebola v žiadnom prípade akceptovateľná ani vykonateľná. Ak sa nechceš dohodnúť daj nesplniteľnú podmienku.....

P.Skýpala – ja toto neriešim, len som chcel, aby pri otáčaní traktora dal pracovník dole radlicu a kopec vyrovnal.

Starosta – V poriadku, keď nastane situácia, že napadne sneh pracovníka na to upozorníme. Teraz si myslím, že vy (tam žijúci občania) ste v takej patovej situácii. Zalužany vlastní cesty, Sušany ich používajú...

Zalužany v Sušanoch investovať nebudú, lebo majú dosť svojich ciest. Ja byť na ich mieste, určite by som sa snažil dohodnúť, ale žiadna snaha nie je....

M.Šatara – chcel by som všetkých poprosiť 21.4.2023 v spolupráci s obcou, školou a urbárom robíme Deň zeme, aby čo najviac poslancov zúčastnilo. Je to piatok, chceme vyčistiť okolie našej dedinky. Konečne nie je covid, tak môžeme niečo urobiť. Je to od rána od 8:00, zraz pred obecným úradom. Budeme v podstate čistiť celý náš kataster potom si už dohodneme priamo na mieste, koho kam pošleme.

Starosta – pripravíme aj malá občerstvenie.

M.Šatara – aj nejaké občerstvenie v spolupráci s obcou, takže bolo by dobré keby sa čo najviac občanov ako aj poslancov zúčastnilo tejto akcie. Poprosil by som ešte p.starostu o rukavice a sáčky. Keď ľudiavidia, koľko odpadu sa vyzbiera na takejto akcii, tak si hádam každý uvedomí ako si znečisťujeme naše prostredie.

R. Séleš – mali sme nácvik Hrnčiarky a v esprese v kuchynke unikal plyn.

Starosta – ďakujem, že si nás na to vtedy upozornil. Porucha je už odstránená. Plynár zistil, že prepúšťajú horáky na sporáku.

Starosta sa opýtal poslancov či má ešte niekto niečo v rámci tohto bodu programu. Keďže sa už nikto s poslancov neprihlásil o slovo, uzavrel tento bod programu.

8.) Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky obce za rok 2022 + schválenie plánu kontrolnej činnosti kontrolórky obce na 1. polrok 2023 – Ing. Nociarová

Starosta - pani kontrolórka Vás najprv oboznámi s výsledkami jej kontrolnej činnosti (KČ) za rok 2022. Túto správu by ste mali vziať na vedomie. A v ďalšej časti budete schvaľovať plán KČ na 1. polrok 2023.

Odvzdávam jej slovo:

p.Ing.Nociarová – len tak stručne, správa o kontrolnej činnosti za rok 2022, pri vykonávaní svojich kontrol postupujem najmä podľa zákona o obecnom zriadení a podľa zákona o finančnej kontrole. Ďalej podľa interných predpisov. V roku 2022 boli vykonané 4 kontroly. Prvé dve sú kontroly, ktoré vyplývajú zo zákona o obecnom zriadení a je to kontrola uznesení obecného zastupiteľstva za prvý a druhý polrok 2022. V prvom polroku bola vykonaná kontrola účtovných dokladov v pokladničnej knihe, v druhom polroku bola vykonaná kontrola úhrad faktúr. V období, ktoré som kontrolovala neboli zistené žiadne nedostatky. V rámci odborných činností som ešte vypracovala stanovisko k rozpočtu obce na roky 2023 až 2025, stanovisko k návrhu záverečného účtu za rok 2021. K ďalším mojím činnostiam patrí účasť na zasadnutiach obecného zastupiteľstva, na školeniach a metodická činnosť, čo sme si mohli minulý týždeň otestovať, lebo som tu bola a nažila som sa vykonať nejakú metodickú činnosť. Uvidím, či to bolo prospešné, lebo na obecnom úrade sa k tomu ešte nedostali. Takže toľko k správe o činnosti za rok 2022.

„ OZ berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti kontrolórky obce za rok 2022“. (Príloha č.1 zápisnice)

p.Ing.Nociarová – predkladám Vám plán kontrolnej činnosti na I.polrok 2023. Budem kontrolovať plnenie uznesení z obecného zastupiteľstva a kontrola stavu pohľadávok obce. Vy ako poslanci máte možnosť doplniť môj plán kontrolnej činnosti o čokoľvek čo neznesie odklad, takže ak niečo máte tak to teraz môžete predniesť, a ak nie tak Vás poprosím schváliť tento navrhnutý plán kontrolnej činnosti.

Hlasovanie:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„ OZ schvaľuje plán kontrolnej činnosti kontrolórky obce na 1. polrok 2023“. (Príloha č.2 zápisnice)

9.) Prerokovanie žiadostí.

1. Žiadosť Frederika Botlíka o odkup stavebného pozemku

Starosta:

Ide o 2. krok pri schvaľovaní žiadosti menovaného o odkup stavebného pozemku.

V 1. kroku sme podľa platných zákonov schválili: prebytočnosť týchto pozemkov, zámer predaja s určením ich hodnoty, ktorý je zverejnený na úradnej tabuli, ako aj na webovom sídle obce (22.2.2023 – v časti úradné oznamy).

Keďže do dnešného dňa sa neprihlásil žiadny ďalší záujemca o kúpu týchto pozemkov, ani nikto nenamietal ich predaj, tak by sme dnes mali schváliť samotný predaj....

Pripomeniem: že ide o stavebný pozemok, ktorý by chcel kúpiť pozostáva zo 4 parciel z toho 2 v k.ú Sušany (603/60 a 943/1) a 2 v k.ú H.Zalužany (1017/11 a 943/1), o výmere spolu 634 m². Za tento stavebný pozemok ponúka cenu 13,50€/m², spolu 8.559€.

p.Ing.Kováčová – ja si myslím, že už o tom nemusíme hovoriť...

Starosta – nemusíme, ak si to pamätáte....

Hlasovanie:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„ OZ schvaľuje predaj nehnuteľností – pozemkov z majetku obce: podľa § 9a ods. 8 písm. e/zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov: vo výlučnom vlastníctve obce, zapísaných na LV č. 385, k.ú. Hrnčiarske Zalužany, ako parcely registra „C“:

- 1017/11, o výmere 467 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie;

- 1018/5, o výmere 52 m², druh pozemku: trvalý trávny porast;

a pozemkov vo výlučnom vlastníctve obce, zapísaných na LV č. 605, k.ú. Sušany, ako parcely registra „C“:

- 603/60, o výmere 57 m², druh pozemku: trvalý právny porast,

- 943/1, o výmere 58 m², druh pozemku: trvalý trávny porast;

ako prípad hodný osobitného zreteľa, ktorý je daný tým, že predmetné pozemky sú obcou nevyužívané, pričom obci vznikajú náklady na odstraňovanie ich zaburinenia, ako aj ekonomickom prínose, vo forme výnosu z predaja a následne príjmu z miestnej dane z nehnuteľností;

v podiele 1/1, kupujúcemu Ing. Frederikovi Botlíkovi, bytom..., 979 01 Rimavská Sobota.

Za určenú kúpnu cenu 13,50€/m², t.j. celkom za 8.559,00€. Náklady na vypracovanie zmluvnej dokumentácie a prevod znáša kupujúci“.

2.) Žiadosti o finančnú podporu záujmového vzdelávania detí do 15 rokov s trvalým bydliskom v obci v r.2023

Tentokrát nejde zatiaľ o konkrétnu žiadosť, ale tých žiadostí bude určite aj v tomto roku niekoľko. Preto by som chcel, aby sme dnes rozhodli v podstate sumárne pre všetky tohtoročné takéto žiadosti...

Na tieto účely poskytuje finančné prostriedky štát vraj ako súčasť podielových daní. V tomto roku by to malo byť pre našu obec cca 117 na dieťa do 15 rokov s trvalým pobytom v obci. Na rozdelenie týchto prostriedkov sme v r.2015 prijali pravidlá pre rozdeľovanie dotácie a to pre :

- záujmové útvary z obce HZ (ZŠ, MŠ, Hrnčiarka, TJ a iné) – 66 % z dotácie na financovanie záujmových aktivít detí a mládeže určenej pre jednu osobu (ďalej len dotácia) ,
- záujmové útvary mimo obce a CVČ – 33 % dotácie,
- v prípade viac ako jednej požiadavky na čerpanie dotácie pre konkrétne dieťa, o pomere rozdelenia dotácie rozhoduje starosta obce, v maximálnej výške 66%.
- zvyšok dotácie v predmetný rok, po odpočítaní dotácie pre záujmové útvary a CVČ, bude využitý na zabezpečenie a vytváranie podmienok pre pohybovú, športovú kultúrnu a spoločenskú činnosť detí organizovanú v obci Hrnčiarske Zalužany,
- **OZ má právo rozhodnúť v konkrétnom roku aj o neposkytnutí dotácie pre žiadateľov a celú sumu použiť na zabezpečenie a vytváranie podmienok pre pohybovú, športovú kultúrnu a spoločenskú činnosť detí organizovanú v obci Hrnčiarske Zalužany.**

A práve tento posledný bod by som rád použil, vzhľadom k finančnej situácii a neistotám, ktoré tento rok prináša..... teda aby sme takéto dotácie v tomto roku žiadateľom neposkytovali.

Ing.Kováčová – ty do toho najlepšie vidíš, my sa s tým veľmi nestretávame, a ak je to tak, tak v poriadku.

M.Šatara – veď to vidíme aj my, keď na konci roka škole zvyšuje kopec peňazí a musíme nakupovať, aby sme nemuseli financie vracať štátu.

Starosta – nikomu to nejako vážne neublíži a obci v tejto ťažkej finančnej situácii pomôže...

Hlasovanie:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„OZ rozhodlo, že vzhľadom k finančnej situácii obce, nebude v roku 2023 poskytovať dotácie na finančnú podporu záujmového vzdelávania detí do 15 rokov s trvalým bydliskom v obci Hrnčiarske Zalužany“.

12.) Rôzne.

1. Schválenie podania žiadostí o dotácie

Ako som už v predchádzajúcej časti hovoril, podali sme niekoľko žiadostí o dotácie, niektoré sa chystáme podať. Z formálno-právneho hľadiska by bolo dobré, aby ich podanie bolo schválené aj OZ, zvlášť v situácii, keď v rozpočte na spoluúčasti nemáme vyčlenené zdroje. Je to síce v niektorých prípadoch ex post, ale vždy je priestor na ich stiahnutie, ak sa tak rozhodnete. Môže o tom ešte podiskutovať.

R.Séleš – myslím, že už nie je o čom.

M.Potocký – v podstate si o tom hovoril na začiatku.

Starosta - v poriadku, tak postupne Vám budem približovať jednotlivé žiadosti a následne budete o nich hlasovať...

a) 1. Žiadosť na Envirofond na projekt: Rekonštrukcia ČOV

Rozpočet na celý projekt je vo výške 193.288,80€. Z verejného obstarávania vzišla cena 181.180,20€. Z toho sme žiadali 172.121€ o dotáciu, 9.059€ by mali byť vlastné zdroje.

Ide o komplexnú rekonštrukciu 1. linky ČOV, ktorá je už nefunkčná. Keďže kapacita 2. linky je už takmer naplnená, rozsiahlejšie pripájanie ďalších rodinných domov na kanalizáciu by už nebolo možné. Teda ani rozširovanie kanalizačnej siete, bez rekonštrukcie ČOV, by nemalo veľký význam, lebo by sme na kanalizáciu nemohli pripájať ďalšie RD.

Podanie tejto žiadosti úzko súvisí s existujúcimi projektami na rozšírenie kanalizácie na ul. Cintorínskej a na IBV, na ktoré už máme PD vypracovanú. V prípade ul. Cintorínskej máme aj stavebné povolenie.

Žiadosť na tento projekt sme bezúspešne podávali na EF na r. 2021, ako aj 2022. Keď v minulosti sme boli pri podobných žiadostiach úspešní, tak v tomto vládnom volebnom období nám nebola na EF schválená ani jedna žiadosť.

Hlasovanie:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			

Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„OZ schvaľuje podanie žiadosti o dotáciu z Environmentálneho fondu na rok 2023 na projekt: „Rekonštrukcia ČOV Hrnčiarske Zalužany“ vo výške 172.121€. OZ zároveň schvaľuje spoluúčasť obce na financovaní projektu vo výške 5 % z oprávnených nákladov projektu“.

b) Podanie žiadosti na Envirofond z programu L9 – zvyšovanie energetickej účinnosti verejných budov:

Žiadosť sme podávali aj v r. 2022 – uznesením OZ zo dňa 14.7.2022 bolo schválené podanie žiadosti.

V prípade schválenia dotácie by sme si ňou vyriešili vo vnútri kúrenie a predovšetkým fasádu a strechu budovy.... Ak by sa to podarilo boli by sme bližšie ku konečnému cieľu a mohli by sme žiadať o dotáciu z MAS na dokončenie rekonštrukcie.

Rozpočet na oprávnené náklady súvisiace s energeticou účinnosťou budovy je vo výške 111.959,02€ z toho sme požiadali o dotáciu vo výške 106.361€, spoluúčasť by bola 5 %: 5.597,95€.

Hlasovanie:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„OZ schvaľuje podanie žiadosti o dotáciu z Environmentálneho fondu na rok 2023: „Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov (L9), na projekt: „Rekonštrukcia a modernizácia kultúrneho domu v Hrnčiarskych Zalužanoch. OZ zároveň schvaľuje spoluúčasť obce na financovaní vo výške 5 % z oprávnených nákladov projektu“.

c) Podanie žiadosti o dotáciu z rozpočtovej rezervy predsedu vlády SR

Projekt som Vám už v zásade priblížil. Ide o vybudovanie bezbariérového prístupu na perón (1.NP), prestrešenie perónu a rekonštrukciu schodiska OcÚ (2.NP) s inštaláciou šikmej schodiskovej plošiny.

Dotácia je bez spoluúčasti, náklady na vypracovanej PD boli vo výške 1826€ (oprávnený náklad), žiadosť som vypracoval ja...

V prípade úspešnosti by sme vyriešili dlhotrvajúci problém s bezbariérovým prístupom do všetkých častí budovy OcÚ.... + by bol prestrešený aj perón, čím by sa zlepšil vzhľad budovy, ako aj využitie perónu (vystúpenia Hrnčiarka, hľadisko počas HS...).

Výška dotácii v tomto programe nebola stanovená a uvidíme, ako využije pán premiér svoju rezervu počas predvolebného obdobia....Ak by nám schválili dotáciu aj čiastočne na niektorú z častí projektu bol by som veľmi rád...

Požadovaná dotácia je vo výške 130.850,84€,

Hlasovanie:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„OZ schvaľuje podanie žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov z rozpočtovej rezervy predsedu vlády SR na projekt: Vybudovanie bezbariérového prístupu do budovy Obecného úradu Hrnčiarske Zalužany“.

d) Podanie žiadosti o poskytnutie regionálneho príspevku na výmenu strešnej krytiny na budove ZŠ.

Projekt, ako aj problém, ktorý potrebujeme riešiť som Vám priblížil v predchádzajúcich častiach.

Náklady súvisiace s podaním žiadosti by nemali byť žiadne. Žiadosť vypracujem ja, rozpočet máme, len je ho potrebné zaktualizovať. Len v prípade schválenia by boli nejaké náklady na verejné obstarávanie.

Presnú výšku žiadanej sumy ešte nevieme, lebo sa aktualizuje rozpočet, ale malo by to byť okolo 120.000€.

Hlasovanie:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„OZ schvaľuje podanie žiadosti o poskytnutie regionálneho príspevku na výmenu strešnej krytiny na budove ZŠ“.

2. Prekleňovací úver – dotácia MAS Malohont

Ak som hovoril v predošlom, bola nám schválená dotácia na projekt: Vybudovanie parkoviska a rekonštrukcia autobusovej zastávky v obci Hrnčiarske Zalužany.

Celková výška projektu: 56.810,91€; schválená dotácia (95%): 53.970,27€; spoluúčasť (5%): 2.840,54€.

S prácami sa už začalo, dokončené by mali byť do 30.6.2023. Systém financovania je formou refundácie. To znamená, že najprv musíme za dielo zaplatiť z vlastných zdrojov, následne požiadať o platbu a opätovne o kontrolu VO. Potom by mala nasledovať kontrola na mieste a až po nej by nám mal byť poskytnutá dotácia... Proces môže trvať aj viac ako ½ roka.

Keby sme to mali vyfinancovať z vlastných zdrojov, tak by mám to zobralo v podstate všetky financie, ktoré máme na účtoch na dlhú dobu.

To samozrejme nie je možné a riešenie je vo forme tzv. prekleňovacieho úveru vo výške schválenej dotácie (53.970,23€).

Takýto úver nie je počítaný do zadlženia obce. Tento postup sme použili aj v r.2018 pri dotácii na rekonštrukciu miestnych komunikácií.

Oslovil som banky a najlepšie podmienky nám dala SLSP:

- úroková sadzba: 1M/ 3M/ 12M EURIBOR + marža 0,65/0,55/0,45%

Výsledná sadzba by bola aktuálne:

- 1M+0,65= 2,487+0,65=3,137%;

- 3M+0,55= 2,783+0,55= 3,333%;

- 12M+0,45= 3,745+0,45= 4,195 %

-pri očakávanom raste sadziieb EURIBOR, bude asi najlepšia stredná cesta; aktuálne by pri trvaní úveru pol roka bol úrokový náklad cca 900€

- čerpanie – do 6 mesiacov od poskytnutia;

- splácanie – do 3 dní od prijatia dotácie;

- poplatky: za poskytnutie 150€, + 5€/mesačne - za vedenie úverového účtu

- zabezpečenie – bez.

Banka požaduje z našej strany:

- Predloženie zmluvy o NFP – predložené;

- Predloženie ZoD s dodávateľom – predložené;

- Predloženie uznesenia OZ, ktorým bolo schválené prijatie úveru – to by sme mali schvaľovať dnes.

- Vyjadrenie kontrolóra o plnení pravidiel pre používanie návratných zdrojov.

Stanovisko kontrolórky:

p.Ing.Alena Nociarová, kontrolórka obce predniesla stanovisko k plneniu zákonných kritérií po prijatí prekleňovacie úveru, ktorého záver bol nasledovný: „ Prijatie prekleňovacieho úveru v čiastke 53.970,27 Eur je v rozmedzí zákonom stanoveného limitu a odporúčam jeho prijatie.

Hlasovanie – vzatie na vedomie stanovisko kontrolórky:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„OZ berie na vedomie stanovisko kontrolórky obce k plneniu pravidiel pre používanie návratných zdrojov financovania v zmysle Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy po zohľadnení úveru, ktoré znie nasledovne:

„Prijatie prekleňovacieho úveru v čiastke: 53.970,27 EUR je v rozmedzí zákonom stanoveného limitu a odporúčam jeho prijatie“. (príloha č.3)

R.Séleš – aká je PRMN (ročná priemerná miera nákladov) pri tomto úvere

Starosta – neprepočítaval som PRMN (čo ani nie je možné, keď nepoznáme čas čerpania ani splatenia úveru), ale je tam 150,-- Eur poplatok za poskytnutie úveru a úroková sadzba je v tejto chvíli je tá čo som hovoril, ale to sa denne mení. Ale cca počítam, že je to 900,-- Eur za pol roka.

Hlasovanie – prijatie úveru:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„OZ súhlasí s prijatím prekleňovacieho úveru od Slovenskej sporiteľne, a.s., vo výške maximálne: 53.970,27EUR, na investičný účel: Vybudovanie parkoviska a rekonštrukcia autobusovej zastávky v obci Hrnčiarске Zalužany.

OZ zároveň splnomocňuje starostu obce Ing. Branislava Nociara, aby ako štatutárny zástupca obce Hrnčiarске Zalužany, uzatvoril so Slovenskou sporiteľňou, a.s. Zmluvu o úvere a ďalšiu zmluvnú dokumentáciu a vykonával aj všetky ďalšie úkony súvisiace s Úverom a jeho čerpaním“.

3. Rozvojové projekty – prijatie KTK úveru

Rozpočet na tento rok máme síce prebytkový (cca 4000€), ale realita sa môže od plánu dosť odlišovať. V kapitálových výdavkoch máme naplánované len 3.000€ na nákup pozemkov na ul. Nad Mlyn + z rezervného fondu 15.000 na spoluúčasť na zberný dvor

Problém, ktorý som spomínal v predošlých častiach, je že máme podaných niekoľko žiadostí o dotácie a v prípade ich schválenia, nemáme spoluúčasti kryté zdrojmi v rozpočte. A ušetriť veľmi už nemáme kde...

+ budú ďalšie zaujímavé výzvy na kanalizáciu a vodu (na IBV, ul. Cintorínsku...) + na cesty a chodníky.

Keby sme boli optimisti a prešli by nám všetky žiadosti o dotácie potrebovali by sme na vykrytie spoluúčastí:

- parkovisko a AZ – 2.800€;
- rekonštrukcia ČOV – 9.100€;
- kultúrny dom EF – 5.600€

Spolu: 17.500€

Z tých nových výziev vypichnem 2:

a) Modernizácia miestnych komunikácií – mala by vyjsť v 2Q/2023. Veľkou výhodou je, že to bude pre obce z najmenej rozvinutých regiónov (cca 15 okresov) a teda šanca na schválenie je pomerne vysoká.

My potrebujeme ešte zrekonštruovať cesty – tie ktoré sú majetkovo vysporiadané a tam kde sa už robila kanalizácia:

- ul. Záhradná - od Čonkovcov po koniec katastra – Rydzoň;
- ul. Hrnčiarska – od Bolhovcov – po J. Markotána);
- ul. Spájajúca hlavnú cestu (Bobáľovci) popri ihrisku na ul. Novú .

Predpokladané náklady: na projektové dokumentácie (PD) cca 3.000 + žiadosť 1.000; VO 1.000= 5.000€.

b) Výzva z PRV – na vodovody, kanalizácie a ČOV + do 20 % na rekonštrukcie ciest a chodníkov.

Takáto výzva vychádza v priemere 1x za 5-7 rokov.

Výhodou je, že projekty by mohli byť až do výšky 750.000€, bez spoluúčasti.

Moja úvaha je taká, že ak by nám neprešla dotácia na ČOV z EF, tak by sme do žiadosti dali aj tento projekt + projekty na ktoré už máme vypracovanú PD:

- ČOV: 181.000€
- kanalizácia ul. Cintorínska: 214.000€
- kanalizácia IBV: 208.000€ (prípojky 40.000€)
- vodovod: IBV: 117.000€ (prípojky: 36.000€)

Spolu: 540.000€ - pri aktualizácii rozpočtov to môže byť aj vyššie a nevieme či aj prípojky môžu byť súčasťou a bez spoluúčasti

+ chodníky: ul. Rad, Družstevná; prípadne Záhradná (ak to bude možné)

cca 130.000€.

Veľa vecí by sme tým vyriešili a značne by sme pokročili aj s IBV

Tu predpokladám náklady: PD chodníky 3.000€, VO – 1.000€, Žiadosť 3.000€=7.000€

Náklady spolu:

- spoluúčasti žiadosti: 17.500
- dotácia cesty: 5.000
- dotácia kanal. + IBV 7.000
- Spolu: 29.500€

Čo s tým ?

Prístupy:

1. Konzervatívny – žiadne úvery. Aj pri schválení podaných žiadostí o dotácie ich odmietnuť.
2. Stredný: úver len na spoluúčasti k podaným žiadostiam: 17.500€.
3. Rozvojový: úver 30.000€ na spoluúčasti k podaným žiadostiam + náklady súvisiace s novými žiadosťami....

Ako ma poznáte ja som za tretí variant, na ktorý by si vyžadoval aj úverové zdroje, na projekty, ktoré by nám priniesli významný nárast majetku obce.

Ale samozrejme v rozumnej miere.

Tou rozumnou mierou je pre mňa kontokorentný úver – formou povoleného prečerpania prostriedkov na bežnom účte, ktorý by sa čerpal (a platili by sa úroky) len v prípade potreby. Tento úver by bolo možné ročne obnovovať na 10 rokov, s tým že vždy ku koncu roka by sme museli splatiť len sumu bežných výdavkov a kapitálové – medzi ktoré patria tie o ktorých som hovoril by sa splácali postupne.....

Najlepšiu ponuku nám opäť dala SLSP:

- úroková sadzba: 1MEURIBOR + marža 0,45%

Výsledná sadzba by bola aktuálne:

- 1M EURIBOR+0,45= 2,487+0,65= 2,937%;

-očakávame síce rast sadzieb EURIBOR, pri aktuálnej sadzbe, pri plnom vyčerpaní limitu počas celého roka bol úrokový náklad cca 900€ - čo je prijateľné:

- čerpanie – priebežne; bežné výdavky do 31.12. každoročne;
- splácanie – do 1 roka s automatickou prolongáciou do 10 rokov;
- poplatky: za poskytnutie 150€/ za prolongáciu 150€;
- za nedočerpanie – 0,2% (ak by sme počas celého roku nečerпали úver bolo by to 60€);
- zabezpečenie – bez.

Banka požaduje z našej strany:

- Predloženie uznesenia OZ, ktorým bolo schválené prijatie úveru.

- Vyjadrenie kontrolóra o plnení pravidiel pre používanie návratných zdrojov - už ho má pripravené....

Naše úvery podľa zákona nemajú presahovať 60 % našich bežných príjmov z rozpočtu predchádzajúceho roku: 668. 607,62 €, čo zďaleka nedosahujú, teraz: 17 tis/668.607,62= 2,54%; po prijatí prekleňovacieho úveru ak by sa započítaval/70.970,27: 668.607,62 = 10,61%; po započítaní kontokorentu/aj prekleňovacieho úveru: 15,10%).

Stanovisko kontrolórky:

p.Ing.Alena Nociarová – kontrolórka prečítala stanovisko k plneniu zákonných kritérií pre prijatie kontokorentného úveru. Záver: „ Prijatie kontokorentného úveru v čiastke do 30.000,-- Eur je v rozmedzí zákonom stanoveného limitu a odporúčam jeho prijatie.“

Hlasovanie – vzatie na vedomie stanovisko kontrolórky:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

OZ berie na vedomie stanovisko kontrolórky obce k plneniu pravidiel pre používanie návratných zdrojov financovania v zmysle Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy po zohľadnení kontokorentného úveru, ktoré znie nasledovne:

„Prijatie kontokorentného úveru v čiastke: 30.000,- EUR je v rozmedzí zákonom stanoveného limitu a doporučujem jeho prijatie“. (príloha č.4)

Názory:

M. Šatara – táto firma čo poslala toto oznámenie ty s ňou spolupracuješ?

Starosta – nie my s tou firmou nespolupracujeme, ona poslala len toto avízo a ja verím, že vyjde táto výzva.

M.Šatara – ja myslím, že by sme to mali jednoznačne schváliť, myslím že 30.000,-- Eur nie je taká suma, ktorá by nás položila, a je to úver na chodníky cesty a to nám treba,

R.Séleš – ide o rozvoj obce.

Hlasovanie – prijatie KTK úveru:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„OZ súhlasí s prijatím kontokorentného úveru od Slovenskej sporiteľne, a.s., vo výške: 30.000,-EUR.

OZ zároveň splnomocňuje starostu obce Ing. Branislava Nociara, aby ako štatutárny zástupca obce Hrnčiarske Zalužany, uzatvoril so Slovenskou sporiteľňou, a.s. Zmluvu o úvere a ďalšiu zmluvnú dokumentáciu a vykonával aj všetky ďalšie úkony súvisiace s Úverom a jeho čerpaním“.

Hlasovanie – rozvojové projekty:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			

Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„OZ berie na vedomie informáciu o pripravovaných výzvach na poskytnutie dotácii a prípadnom financovaní nákladov obce spojených s prípravou podania žiadostí o dotácie.

Zároveň poveruje starostu obce k vyvíjaniu aktivít smerujúcich k príprave podkladov a dokumentov potrebných k podaniu žiadostí o dotácie k uvedeným projektom“.

4. Komisie

Rád by som sa vrátil k veci, ktorou sme sa zaoberali na ustanovujúcom OZ. Neboli tam vtedy všetci poslanci a tak by som sa rád k nej vrátil...

Vtedy som Vám hovoril, že je mojim zámerom v tomto volebnom období zmeniť koncepciu fungovania komisie a že vychádzam z:

- podnetov od občanov, keď poslanci sú pre nich v niektorých prípadoch anonymní a okrem zasadnutí OZ sa nepodieľajú aktívne na riešení obecných záležitostí.
- potrieb OcÚ, kde pri existujúcich zdrojoch a počte zamestnancov fungujeme na hrane našich možností.

Vtedy som Vás poprosil, aby ste si premysleli oblasti, v ktorých by ste chceli pomôcť a podľa záujmu by sme schválili jednotlivé komisie a ich predsedov.

Ak nie, tak Vás nebudem do ničoho tlačiť a formálne bude fungovať len povinná komisia pre ochranu verejného záujmu.....

Ing. A.Kováčová – ono je to tak, že ľudia aj tak nepoznajú význam tých komisií a často si to zamieňajú s úradmi, a myslia si, že komisie majú väčšie kompetencie ako v skutočnosti sú. Myslím že tá stavebná, ako poradný orgán, môže byť.

Starosta – dobre tak zriadime stavebnú komisie a ešte nejaké?, Ak nechcete môže byť len stavebná....

R.Séleš – my sme sa s Marekom rozprávali, keďže sme členmi Hrnčiarky, že by sme mohli zriadiť aj kultúrnu komisiu.

M.Potocký – ak sa má komisia zriadiť len kvôli hrnčiarskych slávnostiam, tak je to zbytočné

Starosta – kultúrna komisia nemá riešiť len slávnosti, ale celkovo kultúru v obci. Aj keď v tomto roku kvôli financiám možno naozaj zorganizujeme len tie slávnosti.... Ale kultúrna komisia má určite zmysel.

M.Šatara – na to aby sa pomáhalo s prípravami slávností nemusí byť komisia, môže sa pomáhať aj tak, my sme tu na to aby sme tej obci pomáhali tak či tak, nemusia byť umelo vytvorené komisie podľa mňa je to úplne zbytočné

Ing.A.Kováčová – nie je to celkom tak, ak náhodou sa niečo stane, je všetka ťarcha na starostovi, a keď má písomné vyjadrenie komisie nie je v tom sám a má našu oficiálnu podporu a podklad k následnému riešeniu problému.

M.Chovanec – ja si myslím, že komisie treba, aby sa odbremenili ďalší poslanci, a aby sa dané problémy riešili rýchlejšie. Veľa tých komisií netreba. Ale tie podstatné by mohli byť.

Starosta – aby sme sa niekam posunuli, p.Kováčová má pocit, že je potrebná stavebná komisia. Komisia pre verejný poriadok v minulosti asi 2x zasadla v podstate tiež pomohla, keď bolo treba, a mne by to pomohlo.

P.Skýpala – ja som za návrh aby bola komisia pre verejný poriadok vytvorená.

Starosta – poslanec nemusí byť odborník v danej oblasti, on bude predseda a on si navrhne členov komisie, ktorí môžu byť aj občania obce aj úplne cudzí občania, ktorí sú zdatní v danej oblasti. V súčasnosti, by som ja napríklad potreboval riešiť problém s posilňovňou a stolným tenisom. Musíme nájsť systém ako ich prevádzkovať, ako bude s kľúčmi, kto bude preberať a odovzdávať. Možno by sa pomohla aj nejaká komisia pre šport a mládež, ktorá by toto zabezpečovala.

Ing.R.Vargic – komunikoval som s Peťom Škorňom ohľadne futbalu, posilňovne, stolného tenisu a iných športových aktivít a ak to má význam tak sa môže aj táto komisia zriadiť....

Starosta – dobre teda, ak som teda dobre rozumel, tak by sme zriadili 4 stále komisie, lebo keď vznikne nejaký iný problém tak bude zriadená dočasná komisia. Jedná sa o komisie stavebná komisia – predseda Ing.Andrea Kováčová, komisiu pre verejný poriadok a riešení podaní – predseda Pavel Skypala, kultúrna komisia – predseda Marek Potocký a komisia pre šport a mládež – predseda Ing.Radovan Vargic...

Hlasovanie – zriadenie komisii:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„OZ zriad'uje pre aktuálne volebné obdobie nasledovné stále komisie:

- Stavebná komisia;

- Kultúrna komisia

- Komisia pre verejný poriadok a riešenie podaní;

- Komisia pre šport a mládež.

Hlasovanie voľba predsedov komisií:

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

„ OZ volí predsedov stálych volebných komisií nasledovne:

- Stavebná komisia- Ing.Andrea Kováčová

- Kultúrna komisia- Marek Potocký

- Komisia pre verejný poriadok a riešenie podaní – Pavel Skýpala

- Komisia pre šport a mládež – Ing.Radovan Vargic.

Zároveň žiada predsedov komisií, aby predložili na ďalšie zasadnutie OZ návrhy členov jednotlivých komisií“.

5. Odpis pohľadávky (Cabanová)

Na OZ 7.10.2022 sme schvaľovali odpis pohľadávky voči fi.XAV Modra za nedodržanie zmluvných podmienok vo výške 5.000,-- €. V tejto súvislosti bola uvedenej firme ešte vyrubená daň za užívanie pôdy za rok 2014 vo výške 759,48 €. Na základe tejto skutočnosti by som navrhovala OZ schváliť aj odpis tejto pohľadávky, ktorú zrejme už nikdy nevy môžeme.

M. Šatara - a akom stave je tá spoločnosť dnes, nebudeme hádam odpisovať pohľadávky od živých spoločností

Ing.Nociarová – v obchodnom registri je informácia, že poslednú schválenú uzávierku má z roku 2014...

M.Šatara – tak to nemá význam držať..

Hlasovanie

Poslanec/hlasovanie	Za:	Proti:	Zdržal sa:	Neprítomný:
Marian Chovanec	/			
Ing.Andrea Kováčová	/			
Marek Potocký	/			
Radovan Séleš	/			
Pavel Skýpala	/			
Miroslav Šatara	/			
Ing. Radovan Vargic	/			
Spolu:	7			

Do uznesenia:

„OZ schvaľuje odpis nevymožiteľnej pohľadávky voči firme XAV s.r.o. Modra, z roku 2014, vo výške 759,48€.€“

11.) Diskusia

Starosta – chcel by som sa ešte vrátiť k miestnosti pre stolný tenis a posilňovni. Stôl je pripravený priestory sú vymaľované, len treba nájsť systém prevádzky. Chcel by som, aby verejnosť nechodila cez priestory obecného úradu, nakoľko stolný tenis je umiestnený v priestoroch telocvične. Chceli sme urobiť prieťah cez posilňovňu, lenže potom by odtiaľ mohli miznúť činky. A aj toto bude predmetom riešenia komisie pre šport a mládež, ako to vyriešiť. Lebo keď ľudia chodia cez priestory obecného úradu, už vybehnú po schodoch hore na wc, kde je veľakrát už pozmývané a nanosia špinu a pod.

M.Chovanec – kto má teraz kľúče od posilovne?

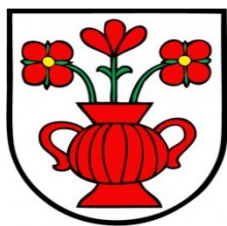
Starosta – jeden je u Zuzky Vargicovej a druhý u Rada Vargica, lebo pokiaľ boli kľúče v krčme mizli činky, stolný tenis zatiaľ nefunguje, lebo neexistuje systém....

12.) Záver

Ďakujem za Vašu aktívnu účasť na dnešnom OZ. Ďalšie zasadnutie by sa malo uskutočniť 8.6.2023, prípadne podľa potreby.
Zapísala: Martina Cabanová

Overovatelia :
Ing.Andrea Kováčová
Marián Chovanec

Ing.Branislav Nociar
starosta obce



Obec Hrnčiarske Zalužany

Uznesenie č.1/2023 (3/2022 -2026)

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Hrnčiarskych Zalužanoch, ktoré sa konalo dňa 10.03.2023o 16,30 hodine v zasadačke Obecného úradu v Hrnčiarskych Zalužanoch.

Obecné zastupiteľstvo :

A/ Berie na vedomie:

1. Kontrolu plnenia uznesenia zo zasadnutia OZ konaného dňa 14.12.2022.
2. Správu o činnosti obecného úradu.
3. Správu o kontrolnej činnosti kontrolórky obce za rok 2022. (príloha č.1)
4. Stanovisko kontrolórky obce k plneniu pravidiel pre používanie návratných zdrojov financovania v zmysle Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy po zohľadnení úveru, ktoré znie nasledovne:
„Prijatie prekleňovacieho úveru v čiastke: 53.970,27 EUR je v rozmedzí zákonom stanoveného limitu a odporúčam jeho prijatie“. (príloha č.3)
5. Stanovisko kontrolórky obce k plneniu pravidiel pre používanie návratných zdrojov financovania v zmysle Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy po zohľadnení kontokorentného úveru, ktoré znie nasledovne:
„Prijatie kontokorentného úveru v čiastke: 30.000,- EUR je v rozmedzí zákonom stanoveného limitu a doporučujem jeho prijatie“. (príloha č.4).
6. Informáciu o pripravovaných výzvach na poskytnutie dotácii a prípadnom financovaní nákladov obce spojených s prípravou podania žiadostí o dotácie. Zároveň poveruje starostu obce k vyvíjaniu aktivít smerujúcich k príprave podkladov a dokumentov potrebných k podaniu žiadostí o dotácie k uvedeným projektom“

B/ Schvaľuje :

1. Doplnený program zasadnutia obecného zastupiteľstva.

Dátum: Podpis:

2. Plán kontrolnej činnosti kontrolórky obce na 1. polrok 2023. (Príloha č.2 zápisnice)

Dátum: Podpis:

3. Predaj nehnuteľností – pozemkov z majetku obce:
podľa § 9a ods. 8 písm. e/zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov: vo výlučnom vlastníctve obce, zapísaných na LV č. 385, k.ú. Hrnčiarske Zalužany, ako parcely registra „C“:

- 1017/11, o výmere 467 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie;

- 1018/5, o výmere 52 m², druh pozemku: trvalý trávny porast;

a pozemkov vo výlučnom vlastníctve obce, zapísaných na LV č. 605, k.ú. Sušany, ako parcely registra „C“:

- 603/60, o výmere 57 m², druh pozemku: trvalý právny porast,

- 943/1, o výmere 58 m², druh pozemku: trvalý trávny porast;

ako prípád hodný osobitného zreteľa, ktorý je daný tým, že predmetné pozemky sú obcou nevyužívané, pričom obci vznikajú náklady na odstraňovanie ich zaburinenia, ako aj ekonomickom prínose, vo forme výnosu z predaja a následne príjmu z miestnej dane z nehnuteľností;

v podiele 1/1, kupujúcemu Ing. Frederikovi Botlíkovi, bytom, 979 01 Rimavská Sobota.

Za určenú kúpnu cenu 13,50€/m², t.j. celkom za 8.559,00€. Náklady na vypracovanie zmluvnej dokumentácie a prevod znáša kupujúci.

Dátum: Podpis:

4. Že vzhľadom k finančnej situácii obce, nebude v roku 2023 poskytovať dotácie na finančnú podporu záujmového vzdelávania detí do 15 rokov s trvalým bydliskom v obci Hrnčiarske Zalužany.

Dátum: Podpis:

5. Podanie žiadosti o dotáciu z Environmentálneho fondu na rok 2023 na projekt: „Rekonštrukcia ČOV Hrnčiarske Zalužany“ vo výške 172.121€. OZ zároveň schvaľuje spoluúčasť obce na financovaní projektu vo výške 5 % z oprávnených nákladov projektu.

Dátum: Podpis:

6. Podanie žiadosti o dotáciu z Environmentálneho fondu na rok 2023: „Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov (L9), na projekt: „Rekonštrukcia a modernizácia kultúrneho domu v Hrnčiarskych Zalužanoch. OZ zároveň schvaľuje spoluúčasť obce na financovaní vo výške 5 % z oprávnených nákladov projektu.

Dátum: Podpis:

7. Podanie žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov z rozpočtovej rezervy predsedu vlády SR na projekt: Vybudovanie bezbariérového prístupu do budovy Obecného úradu Hrnčiarske Zalužany.

Dátum: Podpis:

8. Podanie žiadosti o poskytnutie poskytnutie regionálneho príspevku na výmenu strešnej krytiny na budove ZŠ.

Dátum: Podpis:

9. Prijatie prekleňovacieho úveru od Slovenskej sporiteľne, a.s., vo výške maximálne: 53.970,27EUR, na investičný účel: Vybudovanie parkoviska a rekonštrukcia autobusovej zastávky v obci Hrnčiarske Zalužany.

A zároveň splnomocňuje starostu obce Ing. Branislava Nociara, aby ako štatutárny zástupca obce Hrnčiarske Zalužany, uzatvoril so Slovenskou sporiteľňou, a.s. Zmluvu o úvere a ďalšiu zmluvnú dokumentáciu a vykonával aj všetky ďalšie úkony súvisiace s Úverom a jeho čerpaním.

Dátum: Podpis:

10. Prijatie kontokorentného úveru od Slovenskej sporiteľne, a.s., vo výške: 30.000,-EUR.

A zároveň splnomocňuje starostu obce Ing. Branislava Nociara, aby ako štatutárny zástupca obce Hrnčiarske Zalužany, uzatvoril so Slovenskou sporiteľňou, a.s. Zmluvu o úvere a ďalšiu zmluvnú dokumentáciu a vykonával aj všetky ďalšie úkony súvisiace s Úverom a jeho čerpaním.

Dátum: Podpis:

11. Odpis nevymožiteľnej pohľadávky voči firme XAV s.r.o. Modra, z roku 2014, vo výške 759,48€.

Dátum: Podpis:

C/ Zriaďuje :

1. Pre aktuálne volebné obdobie nasledovné stále komisie:

- Stavebná komisia;
- Kultúrna komisia;
- Komisia pre verejný poriadok a riešenie podaní;
- Komisia pre šport a mládež.

Dátum: Podpis:

D/ Volí :

1. Predsedov stálych komisii nasledovne:

- Stavebná komisia- Ing.Andrea Kováčová;
- Kultúrna komisia- Marek Potocký;
- Komisia pre verejný poriadok a riešenie podaní – Pavel Skýpala;
- Komisia pre šport a mládež – Ing.Radovan Vargic

Zároveň žiada predsedov komisii, aby predložili na ďalšie zasadnutie OZ návrhy členov jednotlivých komisii,

Dátum: Podpis:

Ing.Branislav Nociar
starosta obce